



**FECHA:** 05 de junio de 2009

**TALLER:** *Acreditación: Integración e Internacionalización Curricular*

**MESA:**

TRES

**NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA MESA:**

Silvia Milles

**NOMBRE DEL INVITADO DE LA MESA:**

Judith Mendoza

#### **PARTICIPANTES**

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Institución</b>	<b>Correo Electrónico</b>
Olga Romero Soto	UNEFA	<a href="mailto:roimegeolga@gmail.com">roimegeolga@gmail.com</a>
Deisy M. Rodríguez	UNEFA	<a href="mailto:deysir@hotmail.com">deysir@hotmail.com</a>
María Lourdes Serrano	UNEFA	<a href="mailto:marialdeazuaje@gmail.com">marialdeazuaje@gmail.com</a>
Marisela Fernández	UNEFA	<a href="mailto:marisela_chiquinquir@gmail.com">marisela_chiquinquir@gmail.com</a>
Luis Raymond	UCV	<a href="mailto:laderay@cantv.net">laderay@cantv.net</a>
Sowiesky Galavis	U. Simón Bolívar	<a href="mailto:gsowie@usb.ve">gsowie@usb.ve</a>
Betsi Fernández	UPEL-IPC	<a href="mailto:girlblue_15@hotmail.com">girlblue_15@hotmail.com</a>
Belkys Matheus	UCSR	<a href="mailto:belkis.matheus@gmail.com">belkis.matheus@gmail.com</a>
Daniel Grau	UMC	<a href="mailto:daniel.grau@une.edu.ve">daniel.grau@une.edu.ve</a>
Amada Prim Marrero	UPEL-IPC	<a href="mailto:amadaprim@hotmail.com">amadaprim@hotmail.com</a>



## CONCLUSIONES DE LA MESA:

### DIAGNÓSTICO:

1. No hay criterios de consenso para evaluación.
2. Para los procesos de evaluación y acreditación no hay información estadística organizada y si existe, no es la misma entre los diferentes gerentes de la institución.
3. No hay indicadores estándares para evaluar la calidad.
4. El problema no está en los instrumentos para hacer el diagnóstico, sino en la concepción que se tiene de los procesos de evaluación y acreditación.
5. Existe poca claridad conceptual en cuanto a las categorías de evaluación y la acreditación.
6. La evaluación y acreditación se ven afectada por la falta de continuidad de la gestión y el cambio de autoridades.

### CONCLUSIONES:

1. Crear un sistema de evaluación contextualizado que considere indicadores y estándares nacionales. Se sugiere que estén discriminados para:
  - a. Docencia
  - b. Investigación
  - c. Extensión
2. Dar seguimiento, control y acompañamiento permanente al proceso de la evaluación y acreditación.
3. El **Estado** debe participar en la evaluación de la **Creación** de las carreras y en la estandarización de los procesos de **Rendición de Cuenta**. Las instituciones deben participar en la evaluación y Acreditación.
4. La evaluación y la acreditación debe ser vista como una política institucional, más que un proyecto individual.
5. Construir un conjunto de criterios para la evaluación intra e interinstitucional.



**Reflexión final:** Obtener la acreditación certifica un cierto nivel de calidad institucional, debemos hacer seguimiento y mejorar para obtener la excelencia.